



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Especialização

ATA Nº 01/2020/CoE

1 Ata da I reunião ordinária da Comissão de Especialização (CoE), realizada às dez horas do dia
2 cinco de fevereiro de dois mil e vinte, no Auditório da Pós-Graduação, no oitavo andar do Bloco
3 B. A reunião foi presidida pelo Pró-Reitor de Pós-Graduação, Prof. Charles Morphy Dias dos
4 Santos, e contou com a presença de Aline Regina Bella, André Luiz Brandão, Claudia Regina
5 Vieira, Itana Stiubiener, João Paulo Gois, Juliana Dias de Almeida Martinez, Leonardo José
6 Steil, Lilian Santos Leite Menezes, Maria Luiza Levi Pahim, Regimeire Oliveira Maciel, Sandra
7 Cristina Trevisan e Silvia Cristina Dotta. **Informes:** Na CPCo, foram levantados vários pontos
8 sobre o curso de especialização em Gestão Lean 4.0. O encaminhamento foi pela solicitação de
9 análise da Procuradoria Jurídica, então no momento aguardamos parecer formal. **Pauta. 1.**
10 **Aprovação da ata da VI reunião ordinária da CoE de 2019.** A ata é aprovada com uma
11 abstenção. **2. Calendário de reuniões CoE 2020.** Prof. Charles propõe que sejam realizadas
12 reuniões bimestrais e, caso seja necessário, reuniões extraordinárias entre elas. As datas
13 propostas são as seguintes: 05/02, 01/04, 03/06, 05/08, 07/10 e 09/12 às 10 horas. Abre votação
14 para aprovação da proposta de calendário de reuniões ordinárias. Aprovada, sem manifestações
15 contrárias. **3. Análise da Proposta do Curso de Especialização em Direitos Humanos -**
16 **Relatoria: Lilian Santos Leite Menezes - Prof^a Ana Maria Dietrich,** demandante, solicitou
17 retirada desse ponto de pauta. **4. Análise da Proposta do Curso de Especialização em Estudos**
18 **Africanos e Afro-Brasileiros - Relatoria: Maria Luiza Levi Pahim - Prof^a Maria Luiza**
19 **discorre que todos os itens em relação ao mérito da proposta estão plenamente contemplados.**
20 **Em relação ao processo seletivo, sugere que se tenha critérios objetivos para seleção/eliminação**
21 **de candidatos, para diminuir questionamentos posteriores. Sobre público-alvo, sugere alterar**
22 **“Professores de educação básica atuantes na Rede Pública de Ensino” para “Professores de**
23 **educação básica, preferencialmente, atuantes na Rede Pública de Ensino”, assim professores da**
24 **rede privada não seriam excluídos. Sobre os critérios para aprovação, no texto há contradição se**
25 **a avaliação será realizada por disciplina ou por módulo. Pede o ajuste do conceito de reprovação**
26 **para F. Não há previsão para mecanismos de recuperação. Enfatiza que isso favorece o**
27 **abandono. Sugere que se suprima do texto que a oferta será no Campus São Bernardo do Campo,**
28 **pois é uma decisão que será considerada em cada oferta. Está favorável à aprovação da proposta**
29 **e pede que a proponente comente sobre suas sugestões. Com a palavra, Prof^a Regimeire acata a**
30 **retirada do local do projeto e o ajuste de público-alvo para não excluir professores de educação**
31 **básica da rede privada. Sobre processos seletivos, argumenta por manter a redação atual do**
32 **projeto e tomar os devidos cuidados no edital. Em relação à avaliação, reconhece que há**
33 **ambiguidade no texto, mas a intenção é que a avaliação ocorra por módulo. Sobre os conceitos,**
34 **vai ajustar para o padrão da UFABC (A, B, C e F). Não há mecanismo de recuperação, mas está**
35 **aberta a adotar sistemática, na qual o aluno que ficar com conceito F, poderá se submeter à prova**
36 **de recuperação, porém tem dúvidas como fazer isso numa avaliação por módulo. Prof^a Itana**
37 **entende que devido à duração do curso de especialização e a não garantia de nova oferta**
38 **subsequente, o aluno não pode reprovar. Charles explica que está previsto no regimento, que o**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Especialização

39 projeto deve apresentar mecanismo de recuperação. Regimeire sugere deixar a redação desse
40 ponto mais genérica, para deixar aberto como exatamente vai ocorrer. Itana sugere alterar a
41 duração do curso de 18 meses para 24 meses, para que seja possível conciliar todas as
42 avaliações, recuperações e apresentações de monografia. Destaca que o plano de gestão de cada
43 posterior reoferta vai precisar passar pela aprovação da CoE. Pede esclarecimento do motivo de
44 restringir o público-alvo para a região do ABCDM, pois na sua experiência, restrição similar já
45 ocasionou em edital anterior, o não preenchimento das vagas ofertadas, pois a região não
46 preenchia a cota. Regimeire acata a mudança da duração, para contemplar possíveis atrasos.
47 Responde que não houve intenção de excluir público de outras regiões, que o núcleo pertence ao
48 ABC e um dos objetivos é estreitar as relações na região. Pode alterar essa redação no projeto e
49 no edital, especificar as cidades. Prof. Leonardo comenta que as cidades de Ribeirão Pires e Rio
50 Grande da Serra também fazem parte da região do Grande ABC e a Universidade Federal do
51 ABC está próxima à zona leste de São Paulo, São Mateus, por exemplo, então é importante que
52 candidatos dessas localidades tenham oportunidade também. Referente ao processo seletivo,
53 sugere inscrições presenciais, pois relata que no projeto de extensão Escola Preparatória,
54 chegaram a ter 5.200 inscritos, desses, 3.000 compareceram. As inscrições permaneceram online,
55 porém há etapa presencial. Por exigir esse deslocamento, a taxa de abstenção foi reduzida
56 drasticamente. Como é um curso presencial, sugere que exista esse deslocamento no início, pois
57 vai impactar no comprometimento do aluno. Regimeire agradece a sugestão e considera que vale
58 a pena avaliar a inclusão de processo seletivo presencial. Charles ressalta que, sendo a primeira
59 oferta, seria importante, pois é uma maneira de avaliar a real demanda do curso. Foi sugerido que
60 a inscrição seja online, mas uma das etapas, a carta de intenção, por exemplo, seja presencial,
61 assim a sugestão dos professores pode ser contemplada. Itana verificou que a lista de docentes
62 consta no projeto pedagógico. Sugere que isso seja um anexo. Charles completa que dessa
63 maneira fica mais fácil aprovar reofertas futuras, pois o projeto pedagógico não precisa ser
64 aprovado novamente. Charles abre votação para a aprovação da proposta do Curso de
65 Especialização em Estudos Africanos e Afro-Brasileiros. Aprovado por unanimidade. Charles
66 pede que Regimeire envie o documento com os ajustes para que seja encaminhado para
67 aprovação no ConsEPE. Nada mais havendo a declarar, Prof. Charles deu por encerrada a
68 reunião, da qual eu Mariane Oliveira Lopes, lavrei a presente ata.

MARIANE OLIVEIRA LOPES
Assistente em Administração

CHARLES MORPHY DIAS DOS SANTOS
Presidente em exercício