



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Pós-Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.0011
propg@ufabc.edu.br

Ata nº 10/2018/CPG

1 Ata da reunião da Comissão de Pós-Graduação (CPG), realizada às quatorze horas do dia oito de
2 novembro de 2018, no auditório da pós-graduação, no 8º andar do Bloco B. A reunião foi
3 presidida pelo Pró-Reitor de Pós-Graduação, Professor Charles Morphy Dias dos Santos, e
4 contou com a presença dos seguintes membros: Sérgio Daishi Sasaki, Humberto Naoyuki
5 Yoshimura, Lúcia Helena Gomes Coelho, Janaína de Souza Garcia, Ana Cláudia Polato de Fava,
6 Patrícia Teixeira Leite Asano, Luiz Henrique Bonani do Nascimento, Luciana Pereira, Patrícia
7 Fávero, Marcello Zanotello, Gustavo Muniz Dias, Luciana Zaterka, Laura Paulucci Marinho,
8 Maria Teresa Carthery Goulart, Silvia Helena F. Passarelli, Vanessa Elias de Oliveira, Sinuê
9 Dayan Barbero Lodovici, Paulo Tadeu da Silva, Fernando Heering Bartoloni, Marcos Duarte,
10 Diego Paolo Ferruzo Correa, Marcos de Abreu Avila, Marcus Antônio Mendonça Marrocos,
11 Flávia da Fonseca Feitosa, Gilberto Rodrigues, David Morales, Anna Maria de Moura
12 Cavalcanti, Fujiko Yoshimoto Miura. Professores Elias David M. Martinez e Maria Gabriela
13 Marinho, como representantes dos Programas de Ciência da Computação e Ciências Humanas e
14 Sociais, respectivamente. Convidada: Lumi Kawano. **Informes da Pró-Reitoria de Pós-**
15 **Graduação.** **1.** Alteração de data - Coleta Capes. Professor Charles informa que os
16 coordenadores terão até 15 de março de 2019 para enviar as informações à Pró-Reitoria, que por
17 sua vez terá até o 29 de março para chancela final e envio dos dados à Capes. As antigas datas
18 eram 22 de fevereiro e 01 de março de 2019, respectivamente. **2.** Alteração da data da próxima
19 reunião da CPG. Em virtude do I Colóquio da Pós-Graduação, a realizar-se no dia 06/12, a
20 próxima reunião da Comissão acontecerá em 13 de dezembro. O presidente informa ainda que a
21 programação está quase fechada e em breve será enviada aos coordenadores. **3.** ENPROP.
22 Professor Charles informa que participou do Encontro Nacional do Fórum Nacional de Pró-
23 Reitores de Pesquisa e Pós-Graduação - ENPROP, ocorrido entre os dias 24 e 26 de outubro.
24 Houve no encontro discussões sobre fomento à pesquisa, cortes possíveis e já definidos no
25 orçamento, bem como a possibilidade de outras fontes de recurso, que não públicos, para
26 financiamento. Falou-se também sobre o lançamento de um novo edital de internacionalização,
27 visando atender as instituições que não foram contempladas pelo Capes/PrInt. As formas de
28 avaliação dos programas foi assunto bastante discutido. Ressaltou-se a necessidade de utilização
29 de outros critérios, além dos quantitativos. **4.** PrInt. Professor Charles informa que o projeto está
30 em sua fase de operacionalização, mas a comunicação está muito ruidosa, sem diretrizes claras
31 da Capes. Há uma sinalização para que os recursos sejam geridos pela FAPESP, mas isto ainda
32 não está definido. **5.** Diversificação na composição de bancas. O presidente informa que se tem
33 observado que a composição de muitas bancas vem se repetindo, especialmente dos membros
34 internos. Solicita atenção para este aspecto, lembrando que se trata de item utilizado como
35 critério de avaliação da Capes. **6.** Turmas com conceitos em aberto. Professor Charles ressalta que
36 as turmas que ainda não receberam conceitos devem ser regularizadas o mais rápido possível,
37 especialmente as 2018.1, atendendo-se também para as 2018.2. **7.** GT de Reestruturação da Pós-
38 Graduação. Professor Charles lembra que o GT está em andamento e um dos encaminhamentos
39 dele resultante foi a criação de um FAQ, com respostas para perguntas frequentes relacionadas à
40 pós-graduação. O FAQ está disponível no site da PROPG, na aba perguntas frequentes. Informa
41 também que o grupo está discutindo um novo modelo para o site da PROPG. **8.** Professor
42 Charles fala sobre os recursos do PROAP Capes. Entende a dificuldade dos programas de se
43 organizarem, uma vez que a Capes não oferece previsão da data de liberação de recursos,
44 entretanto frisa a necessidade de organização e planejamento dentro dos PPGs, para que a

45 utilização possa ocorrer da melhor forma possível. Fala a respeito da Portaria Capes nº 206, de
46 2018, que dispõe sobre a obrigatoriedade de citação da Capes, para trabalhos produzidos ou
47 publicados que decorram de atividades financiadas pela referida Coordenação. A partir de 2020 a
48 liberação de recursos do PROAP estará condicionada às citações realizadas. **Informes das**
49 **Coordenações dos Cursos.** 1. Professora Paulo Tadeu agradece a sala para defesa de
50 dissertações e teses no Campus São Bernardo do Campo, fala que há uma boa estrutura, mas sem
51 infraestrutura para bancas com acesso remoto. Solicita a possibilidade de adequação do local. Na
52 sequência demonstra sua indignação em relação à Portaria 206, mencionada pelo professor
53 Charles, pois se trata de ação que reforça a questão da mercantilização da ciência, já discutida
54 em reuniões anteriores. **Pauta. 1. Aprovação das atas da VIII e IX reunião ordinária da CPG**
55 **de 2018.** As atas são aprovadas com três abstenções. **2. Referenda das decisões do Presidente**
56 **da CPG.** A Comissão referenda as decisões do Presidente, que serão publicadas no Boletim de
57 Serviço da UFABC e ficarão disponíveis para consulta no site da PROPG. **3. Calendário**
58 **Acadêmico 2019.** A servidora Lumi apresenta e comenta a proposta. Ressalta-se que as
59 coordenações podem abrir os processos seletivos antes do prazo estipulado no calendário,
60 lembrando que o que não pode ser ultrapassado é o prazo final ali estabelecido. Seguem-se mais
61 alguns comentários e questionamentos, que são esclarecidos. Em votação, a proposta do
62 calendário 2019 é aprovada com uma abstenção. **4. Proposta de Reestruturação do Programa**
63 **de Planejamento e Gestão do Território.** Professora Silvia elenca os pontos a serem alterados,
64 a saber: linhas de pesquisa, regime didático dos cursos, credenciamento e descredenciamento de
65 disciplinas e normas do programa e explica a motivação de tais alterações. O programa foi criado
66 em 2011 e desde então houve significativa alteração do corpo docente, que possibilitou a criação
67 de uma nova linha de pesquisa e fusão de outras duas, pela proximidade de ambas, que se
68 observou com o desenvolvimento de pesquisas. Além disso, em 2014 teve início o curso de
69 doutorado fazendo com que fosse adotado um novo regime didático para o mestrado, com
70 redução de carga didática. E por fim, o interesse dos alunos. Na sequência, professora Silvia
71 apresenta a proposta de alteração das linhas de pesquisa, realizando comparativo com as linhas
72 existentes atualmente. Também fala das alterações no regime didático, do mestrado e do
73 doutorado, credenciamento e descredenciamento de disciplinas, e a alteração das normas do
74 programa, para adequação à reestruturação do programa. O presidente agradece a apresentação
75 da professora Silvia e informa que proposta retornará à pauta da próxima CPG, para deliberação,
76 e contará com a relatoria do professor Fernando Mattos, vice-coordenador do Programa de
77 Filosofia. **5. Alterações nas Normas do Programa de Engenharia e Gestão da Inovação.**
78 Professora Luciana explica que as normas são as mesmas desde a época da aprovação do
79 programa. Verificou-se na prática a necessidade de se realizar algumas alterações, especialmente
80 em relação aos critérios de credenciamento, recredenciamento e descredenciamento de docentes.
81 Nesse sentido, a proposta de alteração visa atribuir a portarias específicas do programa, tais
82 critérios. Na sequência, apresenta os demais itens a serem alterados, que se referem,
83 basicamente, à obrigatoriedade de aprovação dos discentes nas disciplinas de Laboratório de
84 Inovação. Professor Charles agradece a professora por ter trazido à CPG a proposta de alteração,
85 conforme lhe fora solicitado em reuniões anteriores. Entretanto, ressalta que, se aprovadas, essas
86 alterações passarão a valer para os ingressantes dos próximos processos seletivos do programa,
87 uma vez que as normas não podem ter efeito retroativo para os discentes já matriculados. Com a
88 palavra, a servidora Fujiko ressalta a necessidade de adequação dos nomes das disciplinas que
89 estão cadastradas em língua inglesa, para que constem nas normas tais como foram cadastradas.
90 Professor Charles faz mais algumas observações, especialmente em relação à porcentagem

91 mínima exigida de créditos em disciplinas, sugerindo a exclusão do percentual e inclusão dos
92 nomes das disciplinas. Professora Luciana concorda com as sugestões. Em votação, as alterações
93 são aprovadas por unanimidade. **6. Normas do Programa de Relações Internacionais.**
94 Professor Gilberto inicia sua fala agradecendo os apontamentos realizados pela equipe da
95 PROPG. Na sequência, apresenta a proposta de normas do PPG-RI, que diz ter sido elaborada
96 baseando-se nas normas do Programa de Economia Política Mundial. Na sequência os membros
97 realizam alguns questionamentos e sugestões. Um dos principais itens apontados refere-se a
98 excluir da proposta detalhes de como serão realizados os processos seletivos, uma vez que tais
99 questões podem ser tratadas em portarias específicas do programa. Professor Charles sugere
100 também especificar no parágrafo primeiro do artigo 24 as disciplinas necessárias para realização
101 da qualificação, ao invés de apontar o percentual de créditos necessários. A proposta retornará à
102 pauta da próxima CPG, já com as adequações sugeridas, para deliberação da Comissão, e contará
103 com a relatoria da professora Silvia Panssarelli, coordenadora do Programa de Planejamento e
104 Gestão do Território. **7. Proposta do Programa de Engenharia de Produção.** Professora
105 Patrícia Fávero cumprimenta os presentes e inicia a apresentação da proposta. Discorre sobre os
106 tópicos do regimento, explicando a motivação de cada um deles. Ao longo de sua apresentação
107 foram realizados alguns apontamentos, sugestões e pedidos de esclarecimentos, havendo muita
108 semelhança entre as questões colocadas à proposta anterior, de Relações Internacionais. Além
109 dos critérios de credenciamento e descredenciamento de docentes, sugeriu-se adequação da
110 redação do texto, para que os prazos ali estabelecidos sejam os mesmos em vigor nas Normas da
111 Pós-Graduação Stricto Senso. Professora Patrícia irá realizar as adequações e a proposta também
112 retornará à pauta da próxima CPG, para deliberação, tendo como relatora a professora Janaína,
113 coordenadora do Programa de Ciência e Tecnologia/Química. Nada mais havendo a declarar, o
114 Presidente deu por encerrada a reunião, da qual eu, Juliana Dias de Almeida Martinez, lavrei a
115 presente ata, que foi lida e aprovada por todos os presentes.

Charles Morphy Dias dos Santos
Pró-Reitor de Pós-Graduação