



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Especialização**

**ATA Nº 07/2022/CoE**

1 Ata da IV sessão ordinária da Comissão de Especialização (CoE), realizada às dez horas do dia  
2 vinte e sete de outubro de dois mil e vinte e dois, por meio de plataforma digital. A reunião foi  
3 presidida pelo Pró-Reitor de Pós-Graduação, Prof. Charles Morphy Dias dos Santos e com a  
4 participação de Alessandro Jacques Ribeiro, Allan Moreira Xavier, Ana Maria Dietrich, Anderson  
5 Orzari Ribeiro, Angela Terumi Fushita, Guiou Kobayashi, Itana Stiubiener, Jeniffer Alessandra  
6 Supplizi, Juliana Braga, Jussara Aparecida de Almeida Pagani Justi, Jussara Aparecida Fernandes  
7 Ramos, Marcelo Modesto da Silva, Marcia Helena Alvim, Mariane Oliveira Lopes, Mirian Pacheco  
8 Silva Albrecht, Nathália Vaccani, Priscila Benitez, Romarly Fernandes da Costa, Ugo Ibusuki e  
9 Vitor Vieira Vasconcelos. **Informes da ProPG: 1.** Prof. Charles comunica que seguindo as  
10 orientações dos conselhos superiores, sendo a CoE uma comissão assessora ao ConsUni, as  
11 próximas reuniões ordinárias devem acontecer no formato presencial, como eram realizadas no  
12 início, no Campus Santo André, Bloco B, no auditório do 8º andar. A última reunião da CPG foi  
13 presencial, mas a próxima será remota. O motivo é a tentativa de adequação de acordo com a pauta,  
14 se exige mais discussões e justifica o deslocamento dos participantes. Então a priori, a próxima  
15 reunião ordinária da CoE, que deve ocorrer em dezembro, será presencial, porém dependendo da  
16 pauta, poderá ser remota. **2.** O processo eleitoral para representação discente da Comissão de  
17 Especialização deve iniciar em novembro de 2022 e os coordenadores receberão e-mail para  
18 divulgarem para os alunos. **3.** Os coordenadores dos cursos novos em andamento receberam e-mail  
19 em 21/10/2022 para que informem a composição da coordenação dos cursos: coordenador(a), vice-  
20 coordenador(a), docentes que compõem o grupo e representação discente do colegiado de cada  
21 curso. Pede que, caso algum dos coordenadores não tenha recebido, envie mensagem para  
22 especializacao.propg@ufabc.edu.br. **Informes dos membros: 1.** Angela esclarece que, referente  
23 aos cursos da UAB, o coordenador bolsista de cada curso já foi definido, porém alguns cursos  
24 devem começar somente no próximo quadrimestre, ou seja, esses coordenadores iniciam seu  
25 mandato somente a partir do início do curso. **2.** Mirian convida para os eventos de conclusão dos  
26 cursos “Ensino de Ciências - Anos finais do ensino fundamental - Ciência é Dez” (encontro e  
27 lançamento de livros publicados a partir dos TCCs - das 9 às 12 horas, no Campus Santo André,  
28 Bloco A, sala 204) e “Inovação na Educação Mediada por Tecnologias” (apresentação de pôsteres  
29 das 11 às 16 horas, no Campus Santo André, Bloco A, sala A-111), ambos no dia 05/11/2022. **3.**  
30 Jeniffer comenta que em relação à falta de candidaturas de representantes discentes na Comissão de  
31 Especialização, o horário das reuniões pode ser um fator, pois os estudantes geralmente estão em  
32 aula nesse período. Charles compartilha que essa dificuldade é histórica e em grande parte o  
33 problema é a falta de interesse. Sobre o horário das reuniões, é complicado mudar para período  
34 vespertino, devido conciliação de agenda dos membros. **Pauta: 1. Aprovação da ata da III sessão**  
35 **ordinária da Comissão de Especialização** - Prof. Charles abre espaço para discussões,  
36 comentários e correções. Não há manifestações. Abre votação para aprovação da ata. Aprovada com  
37 três abstenções. **2. Revisão do plano de gestão e projeto pedagógico do Curso de Especialização**  
38 **em Geoprocessamento - Relator: Guiou Kobayashi** - Prof. Charles relembra que a apresentação  
39 da proposta de curso, com seu projeto pedagógico e plano de gestão, ocorreu na III sessão ordinária  
40 da CoE. O fluxo é: apresentação da proposta de curso na CoE; relatoria; aprovação ou não da CoE;  
41 se aprovado, submissão do projeto pedagógico para aprovação do ConsEPE e; se tiver algum  
42 convênio ou financiamento envolvido, o curso precisa ser avaliado e aprovado pela CPCo. Com a



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Especialização**

43 palavra, Prof. Guiou faz breve relato sobre carga horária, número de vagas e duração do curso.  
44 Segundo sua revisão, referente análise de mérito da proposta, julga que contempla plenamente os  
45 requisitos do artigo 4º do Ato Decisório nº 174 do ConsUni e tem comprometimento com a  
46 realidade regional e nacional. Inicia seus apontamentos específicos: remoção de inconsistência na  
47 quantidade de polos; sugestão para não listar os polos, já que são definidos pela UAB; no  
48 cronograma das disciplinas, substituição de “Projeto de Conclusão de Curso” pelo termo padrão  
49 “TCC”; revisão de critérios de desligamento do curso, pois há citação de integralização da carga  
50 horária total e reprovação em até duas disciplinas; inclusão de disciplina de adaptação/ambientação  
51 ao AVA e sugestão de que a aprovação nessa disciplina seja obrigatória, considerando que o curso é  
52 na modalidade à distância; no texto, o prazo para apresentação do TCC é de até 6 meses após a  
53 conclusão das disciplinas, mas se o 6º quadrimestre ainda tem oferta de disciplinas, o prazo  
54 extrapola os 24 meses de curso, então a sugestão é reformular essa frase para apresentação do TCC  
55 no prazo de 24 meses do curso; nas ementas, em TCC, sugestão de explicitar o tipo de TCC  
56 esperado ou deixar claro que não há restrição do formato, por exemplo, pode ser monografia, artigo,  
57 projeto prático, entre outros e; retirar menção de quantidade de alunos em cada polo, pois essa  
58 informação pode variar. No geral, considera que esses ajustes não comprometem a proposta e está  
59 favorável à sua aprovação. Parabeniza os proponentes pela qualidade pedagógica do projeto, pela  
60 sensibilidade e momento oportuno para o curso, considerando variedade de aplicações e a área ser  
61 muito propensa a inovações. Charles enumera os pontos e passa a palavra ao Prof. Vitor. Vitor  
62 compartilha que recebeu previamente a relatoria realizada pelo Prof. Guiou e tem trabalhado para  
63 fazer as correções, inclusive a disciplina de ambientação ao AVA de 10 horas e prazo para  
64 apresentação do TCC dentro da duração do curso já estão constando na última versão do  
65 documento. Sobre os polos, seguiu as sugestões. Em critérios de desligamento, consta reprovação  
66 na disciplina de ambientação ao AVA, reprovação de duas disciplinas e reprovação na avaliação do  
67 TCC. Na descrição do TCC, deixou as expectativas em linhas gerais. Charles abre espaço para  
68 discussão. Itana dá as seguintes sugestões: tentar deixar o projeto pedagógico sem especificidades,  
69 por exemplo, não colocar quantidade exata de vagas (Ex. “150” para “até 250”) e não restringir à  
70 UAB, pois, posteriormente, outros parceiros podem demonstrar interesse; ajustar carga horária da  
71 disciplina de ambientação ao AVA, pois com 10 horas, a CAPES vai conceder somente uma bolsa  
72 e; verificar se o projeto pedagógico contempla a modalidade presencial, caso haja demanda no  
73 futuro, assim não será necessário passar por todas as instâncias de aprovações novamente.  
74 Questiona a redação do texto onde é mencionada a reprovação de duas disciplinas, porque com a  
75 possibilidade dessas reprovações ocorrerem em qualquer disciplina ao longo do curso, não vê em  
76 que momento haveria reoferta das disciplinas para o aluno cumprir a integralização de horas.  
77 Charles apoia a ideia de não vincular especificamente a UAB e a modalidade de ensino à distância  
78 no projeto pedagógico. Os detalhes podem constar no plano de gestão, pois é aprovado somente  
79 pela CoE a cada reoferta. Jussara aponta que de acordo com regimento, os discentes devem,  
80 obrigatoriamente, elaborarem trabalho de conclusão de curso, orientados por docente com titulação  
81 de doutor e um dos docentes listados, segundo pesquisa, possui somente mestrado. Itana pede que  
82 esse assunto volte a ser discutido, pois muitas pessoas atuantes no mercado de trabalho tem  
83 capacidade de orientar e não necessariamente possuem o título de doutor. Charles confirma que não  
84 somente esse, mas outros pontos do regimento precisam ser rediscutidos. Vitor acata as sugestões  
85 de Itana e diz que vai incorporá-las: até 250 vagas, outros parceiros além da CAPES-UAB,  
86 modalidade à distância e/ou presencial e carga horária do AVA de 30 horas. Sobre a reoferta das  
87 disciplinas para os reprovados, pede sugestões. Guiou sugere que da integralização de horas



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Especialização**

88 obrigatórias para a conclusão do curso, se subtraia a carga horária de duas disciplinas, ou seja, se o  
89 aluno reprovar, não vai precisar dessas horas para se formar. Ressalta que a carga horária mínima  
90 obrigatória para cursos de especialização é de 360 horas. Angela dá outra sugestão: definir  
91 disciplinas obrigatórias e optativas/eletivas. Juliana contribui que a solução de oferecer a  
92 possibilidade de recuperação mediante algum tipo de trabalho não é ideal, pois os professores são  
93 contratados por um período específico e muitas vezes o professor já não estará disponível para  
94 corrigir o trabalho de recuperação. Vitor diz que o curso pode adotar uma carga horária mínima de  
95 integralização e deixar ao menos as disciplinas de ambientação ao AVA e TCC como obrigatórias.  
96 Sobre os docentes que não possuem a titulação de doutor, não é um impeditivo para lecionar,  
97 somente para orientar, então não vê problema de acrescentar algo nesse sentido, para atender o  
98 regimento vigente. Charles identifica que o projeto pedagógico e plano de gestão devem se apoiar  
99 no regimento, mas que seja evitado citá-lo, tendo em vista que passará por revisão em breve e  
100 dependendo das discussões, a CoE pode chegar a um novo entendimento. Após palavras finais do  
101 Prof. Guiou e do Prof. Vitor, Charles coloca em regime de votação a aprovação do projeto  
102 pedagógico e plano de gestão do Curso de Especialização em Geoprocessamento. Sem  
103 manifestações contrárias, aprovação por unanimidade. **3. Prorrogação do curso História,**  
104 **Ciências, Ensino e Sociedade até o mês de Abril de 2023 - Relatoras: Marcia Alvim e Angela**  
105 **Fushita. 4. Prorrogação do curso Educação em Direitos Humanos até Dezembro de 2023 -**  
106 **Relatoras: Ana Maria Dietrich e Angela Fushita** - Prof. Charles começa a discussão dos  
107 próximos pontos de pauta, que têm a mesma fundamentação e passa a palavra a Profª Angela, que é  
108 relatora dos dois pontos e logo após, a palavra para a Profª Marcia, coordenadora do curso História,  
109 Ciências, Ensino e Sociedade e Profª Ana Maria, coordenadora do curso Educação em Direitos  
110 Humanos. Profª Angela esclarece que as duas solicitações de prorrogação são permitidas pela  
111 CAPES por estarem associadas a atendimento educacional especializado. No caso do curso  
112 Educação em Direitos Humanos, os alunos PCD têm direito à tutoria especializada e prazo  
113 estendido para a finalização do curso. Referente ao curso História, Ciências, Ensino e Sociedade,  
114 pede-se a extensão do prazo para a apresentação de alguns trabalhos que não conseguiram a  
115 marcação de banca dentro do prazo regulamentar e para atender cursistas em Licença Maternidade.  
116 Também pede que a revisão do regimento seja um dos temas para as próximas reuniões, pois no  
117 âmbito da UAB, há um grande volume de discentes e principalmente os cursos que estão  
118 finalizando atualmente foram prejudicados pela pandemia de COVID-19, já que os polos ficaram  
119 fechados, então solicitações de prorrogação provavelmente aparecerão mais vezes. Se coloca à  
120 disposição para tratar sobre “repercurso”, que é a prorrogação de seis meses prevista pela CAPES  
121 para a reoferta de disciplinas com alto índice de reprovação, para viabilizar acadêmica e  
122 administrativamente nos cursos da UAB. Profª Marcia confirma as informações. Profª Ana Maria  
123 faz breve relato sobre a experiência do curso e ressalta que a prorrogação permitiria a conclusão de  
124 100% dos alunos ativos. Compartilha que nas ofertas anteriores, apesar da cota para alunos PCD,  
125 não havia muita procura por esse perfil, porém na última oferta, houve 24 alunos, então o curso  
126 buscou equidade e igualdade de oportunidade para esses alunos. Charles abre para comentários.  
127 Juliana pergunta como Ana Maria está viabilizando as orientações e para Charles, se há alguma  
128 maneira dos alunos conseguirem refazer disciplina sem ter que passar novamente por processo  
129 seletivo. Ana Maria responde que alguns dos professores orientadores continuaram voluntariamente  
130 a fim de ver esses alunos ainda ativos finalizarem o curso. Charles confirma mais uma vez que a  
131 revisão do regimento será um dos temas abordados nas próximas reuniões da CoE, para prever esse  
132 tipo de situação. Como os dois pontos de pauta estão conectados, mas solicitam prazos distintos, os



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Especialização**

133 coloca em votação separadamente. Abre votação para prorrogação do curso História, Ciências,  
134 Ensino e Sociedade até o mês de Abril de 2023. Aprovação unânime. Abre regime de votação para  
135 prorrogação do curso Educação em Direitos Humanos até Dezembro de 2023. Aprovação unânime.  
136 **5. Revisão do plano de gestão do Curso de Especialização em Gestão Lean 4.0 - In-company -**  
137 **Relator: Ugo Ibusuki** - Charles esclarece que o projeto pedagógico e plano de gestão do Curso de  
138 Especialização em Gestão Lean 4.0 - In-company já havia sido aprovado pela CoE e o projeto  
139 pedagógico, aprovado pelo ConsEPE, porém como haviam valores envolvidos a partir de um  
140 projeto aprovado junto ao CNPq, também precisou ser avaliado pela CPCo. Uma série de tratativas  
141 foi realizada entre CPCo, Procuradoria Jurídica e área demandante e ficou acertado a necessidade  
142 de mudança no plano de gestão. A CoE entende que o plano de gestão ajustado deve ser aprovado  
143 novamente, mas dado que precisou ser reapreciado pela CPCo, foi aprovado pela CoE *ad*  
144 *referendum*, então o que será realizado é a aprovação da aprovação *ad referendum*. Passa a palavra  
145 ao Prof. Ugo para que possa explicar a mudança. Prof. Ugo relata que houve alteração somente no  
146 plano de gestão com o objetivo de se adequar à demanda da Procuradoria, que solicitou a exclusão  
147 das bolsas que estavam previstas, por serem bolsas de pesquisa, aprovadas pelo CNPq, edital  
148 RHAE. A Procuradoria sugeriu que o curso de pós-graduação fosse ofertado via edital público  
149 aberto e o projeto de pesquisa fosse realizado com parceria TCTC (Termo de Cooperação Técnico)  
150 com a Volkswagen para tutoria/mentoria em relação aos TCCs que vão ser desenvolvidos durante o  
151 curso de pós-graduação. Ou seja, desvincular as bolsas de pesquisa do curso de especialização. No  
152 plano de gestão houve essa retificação e o projeto de pesquisa está passando por outro trâmite junto  
153 à ACIC. Charles agradece Ugo pela sua fala e abre para comentários dos colegas. Itana parabeniza  
154 Ugo pela persistência e pede que conste em ata que gostaria que a questão de cursos com algum tipo  
155 de remuneração entrasse em pauta para discussão. Charles opina que o problema não foi  
156 necessariamente a presença dos recursos, mas a forma como a Procuradoria entendeu, tanto que o  
157 projeto pedagógico e plano de gestão foram aprovados na CoE e, o projeto pedagógico, como  
158 proposto, foi aprovado no ConsEPE, então essa pauta pode partir da CoE, mas teria que ser  
159 amplamente discutida nos conselhos superiores, para que entendessem esse tipo de oferta como  
160 benéfica à Instituição. Sugere começar a pautar os assuntos levantados durante a reunião, no início  
161 de 2023. Coloca em regime de votação a aprovação da nova versão do plano de gestão do Curso de  
162 Especialização em Gestão Lean 4.0 - In-company. Aprovada, sem manifestações contrárias e  
163 abstenções. Ugo pergunta se há necessidade de realizar encaminhamento à CPCo, uma vez que o  
164 curso já não tem convênios. Charles responde que não, somente se algo ficou combinado com a  
165 CPCo e ACIC. Ugo pergunta sobre possíveis datas para lançamento do edital de chamamento.  
166 Charles pede que ele entre em contato com a equipe administrativa da ProPG, da especialização,  
167 devido a cronograma de início dos cursos, para saber quando será possível o encaixe. Jussara  
168 enviou por chat, que pode enviar o modelo de edital padrão e começar a acertar as datas. Nada mais  
169 havendo a declarar, Prof. Charles Morphy Dias dos Santos deu por encerrada a reunião, da qual eu  
170 Mariane Oliveira Lopes, lavrei a presente ata, que foi lida e aprovada por todos os presentes.

MARIANE OLIVEIRA LOPES  
Assistente em Administração

CHARLES MORPHY D. SANTOS  
Presidente