

**Processo Seletivo para bolsista de Pós-Doutorado PNPd/CAPES do  
Programa de Pós Graduação em Evolução e Diversidade  
EDITAL Nº 009/2017**

**Critérios para avaliação dos candidatos inscritos**

Quatro categorias foram avaliadas:

- (1) produção acadêmica na carreira, medida em periódicos avaliados segundo o Qualis do comitê Biodiversidade da CAPES (40%);
- (2) projeto de pesquisa (25%);
- (3) entrevista presencial (25%); e
- (4) supervisor (10%).

**Sobre a avaliação da produção acadêmica  
(equivalente a 40% da nota final do candidato)**

O Qualis-Biodiversidade (ano base 2015, o mais recente) foi utilizado para estabelecimento da pontuação dos artigos publicados em periódicos arbitrados e reconhecidos pela CAPES. A pontuação segue aquela definida pela CAPES para a avaliação dos Programas de Pós-Graduação, a saber:

A1: 100 pontos;  
A2: 85;  
B1: 70;  
B2: 55;  
B3: 40;  
B4: 25;  
B5: 10;  
C: 0

Além de levar em conta o Qualis CAPES, também se pautou pelo mesmo critério que a Pró-Reitoria de Pós-Graduação utiliza no Prêmio de Excelência Acadêmica da UFABC para a avaliação de artigos com três ou mais autores, a saber:

x 1,0 para quando o candidato for primeiro ou último autor do artigo;  
x 0,5 para quando o candidato for autor intermediário.

Após a totalização da pontuação de cada candidato, foi feita a relativização, com a nota 10 correspondendo ao total mais alto obtido e as demais calculadas proporcionalmente.

Obs: o cálculo da pontuação de artigos em periódicos seguiu os indicativos da CAPES para a avaliação dos Programas de Pós-Graduação e também as normas internas do PPG em Evolução e Diversidade, que prevê o credenciamento de membros ao corpo docente a partir da avaliação das suas publicações.

**Sobre a avaliação dos projetos de pesquisa**  
**(equivalente a 25% da nota final do candidato)**

A análise levou em conta dez quesitos, pontuados de 0 (pior nota) a 5 (melhor nota), a saber:

- 1) O texto é claro, a linguagem adequada e o tema se enquadra dentro das linhas de pesquisa do programa em Evolução e Diversidade (Sistemática e Biogeografia; Ecologia e Conservação)?
- 2) O estudo pode trazer contribuição científica relevante? (considere a justificativa, o ineditismo, a especificidade do tema, a existência de lacunas a serem preenchidas e o caráter regional).
- 3) O cronograma de atividades condiz com o tempo indicado para o desenvolvimento do projeto?
- 4) A introdução é clara e concisa, apresentando o assunto (tema) e a questão (problema) de pesquisa a ser estudada e o contexto atual de conhecimento com base em revisão bibliográfica pertinente?
- 5) Os objetivos gerais são claros e os objetivos específicos descritos na forma de perguntas que podem ser respondidas?
- 6) A metodologia está descrita de maneira clara, é adequada e passível de responder as questões de pesquisa e atingir os objetivos propostos?
- 7) O supervisor é experiente na área e metodologia propostas no projeto?
- 8) A descrição da infra-estrutura que será utilizada para a realização do projeto é condizente com os objetivos propostos, local de desenvolvimento e fontes de financiamento?
- 9) A lista de referências bibliográficas inclui literatura pertinente e atual e cobre o assunto abordado adequadamente?
- 10) Após concluído, o projeto tem potencial para publicação em periódico(s) indexado(s)?

Ainda, houve espaço para comentários adicionais para além das questões acima propostas.

Cada projeto foi avaliado por dois dos membros da comissão de seleção aprovada no Edital 0009/2017, levando em conta a proximidade das suas linhas de pesquisa e interesses acadêmicos com os da proposta sob escrutínio. Caso um dos avaliadores fosse o supervisor da proposta, ele foi excluído dessa rodada de avaliação (e também da entrevista).

**Sobre a entrevista**  
**(equivalente a 25% da nota final do candidato)**

Todas as entrevistas foram gravadas. Os questionamentos feitos aos candidatos foram padronizados dentro dos temas:

- 1) Histórico acadêmico do candidato
- 2) Potenciais contribuições ao PPG em Evolução e Diversidade
- 3) Disciplinas a oferecer ou colaborar no PPG
- 4) Financiamento e infra-estrutura na UFABC para desenvolver a proposta
- 5) Possibilidade de pleitear outra bolsa de Pós-Doutorado dentro ou fora da UFABC
- 6) Possibilidade de orientação no PPG
- 7) Colaboração com outros pesquisadores dentro e fora da UFABC
- 8) Peculiaridades do CV ou do projeto

Os avaliadores e os horários de cada entrevista (realizadas no dia 10/04) foram:

<b>PNPD (por ordem de inscrição)</b>	<b>Avaliador 1</b>	<b>Avaliador 2</b>	<b>Horário</b>
Edson Aparecido Vieira Filho	Charles	Danilo	09:00
Jandir Cruz Santos	Gustavo	Danilo	09:30
Amanda Ferreira e Cunha	Charles	Danilo	10:00
Rosemeri Morokawa	Charles	Danilo	10:30
Melissa Bars Closel	Gustavo	Charles	11:00
Rafael Bovo	Gustavo	Charles	11:30
Andressa Gatti	Gustavo	Danilo	12:00
João Naldi	Gustavo	Charles	12:30
Fabio Sanches	Gustavo	Danilo	13:00
Keith Bayless	Gustavo	Danilo	13:30
Francesca Palmeira	Gustavo	Charles	14:00

**Sobre o supervisor**  
**(equivalente a 10% da nota final do candidato)**

Para o supervisor, foram estabelecidas notas para: Presença de projeto com financiamento em andamento (equivalente a 50%), Presença de bolsa de Produtividade (10%) e Orientação na PG (concluída ou em andamento em qualquer nível) (40%).